

Märkuste tabel kultuuriministri määruse „Muuseumiprojektide toetamise tingimused ja kord“ eelnõule

Jrk nr	Märkuse tegija ja sisu	Arvestamine/mittearvestamine
<b>Eesti Puuetega Inimeste Koda</b>		
1.	<p>Soovime siiski juhtida tähelepanu kitsaskohale eelnõu rakenduslikes tingimustes, kus on märgitud, et juhul kui projekt puudutab mälestist või muinsuskaitsealal asuvat hoonet, ei pea füüsiline ligipääsetavus olema projektitegevuse osa juhul, kui see ei ole muinsuskaitsealistest tingimustest lähtuvalt võimalik või kui vajalike lahenduste maksumus ületab ebaproportsionaalselt kogu projekti eelarvet. Eesti Puuetega Inimeste Koda seisukohast on selline erand problemaatiline, sest sõnastus võib taastoota hoiakut, et ligipääsetavus ei ole võrdne osa kvaliteetsest avalikust ruumist, vaid on teisejärguline, millest võib teatud tingimustel loobuda.</p> <p>Siinkohal peame oluliseks meenutada, et Eesti on ratifitseerinud Euroopa Nõukogu Faro konventsiooni (01.08.2021), mille artikkel 11 kohustab osalisriike arendama uuenduslikke viise avaliku sektori koostööks teiste osapooltega (lõiked b, c ja d), tunnistades kultuuripärandi säilitamise laiemaks eesmärgiks inimarengut ja elukvaliteeti. Meie hinnangul peab jagatud vastutus kultuuripärandi hoidmisel laienema ka kodanikele, kellel on õigus kujundada avalikku ruumi vastavuses kaasava ja juurdepääsetava ühiskonna põhimõtetega olles samal ajal kooskõlas muinsuskaitseliste väärtusega. Nagu rõhutab Faro konventsiooni artikkel 12, tuleb võtta meetmeid kultuuripärandile juurdepääsu parandamiseks, eriti noorte ja ebasoodsas olukorras olevate isikute seas. Seetõttu peaks ka muinsuskaitseobjektide puhul toetuste tingimused mitte välistama, vaid hoopis julgustama sobivate ligipääsulahenduste leidmist.</p> <p>Teeme ettepaneku täiendada taotluse juhiseid viitega, et ligipääsetavuse tagamine muinsuskaitsealustel objektidel eeldab koostööd muinsuskaitse, objektide omanike ja ligipääsetavuse spetsialistide vahel, et leida optimaalsed lahendused ning kaaluda alternatiivseid ligipääsu võimalusi konkreetsele objektile konkreetsetes kontekstis.</p>	<b>Arvestatud.</b> Seletuskirja täiendatud.
2.	<p>Lisaks soovime teha täpsustusi seoses määruse seletuskirja punktiga 4, mis käsitleb teenuste ligipääsetavust. Põhiteenustena võiks loetellu lisada järgmised lahendused:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• olemasolevad või loodavad subtiitrid audiovisuaalsetele materjalidele;</li> <li>• eesti viipekeeletoetuste videomaterjalidele ja veebilehtedele;</li> <li>• punktikirjale lisaks kombatav tavakiri (nägemispuudega isikutele, kes ei loe punktikirja);</li> <li>• lihtsas keeles info, mis on mõeldud intellektipuude, lugemisraskuste või vähekeelseoskusega inimeste paremaks kaasamiseks.</li> </ul>	<b>Arvestatud.</b> Seletuskirja täiendatud.
3.	Lõpetuseks teeme ettepaneku, et hindamiskomisjoni töösse oleksid kaasatud puuetega inimesed ja/või nende esindusorganisatsioonid. Vajadusel võiks hinnata konkreetseid lahendusi koostöös Riigi Tugiteenuste Keskuse või ligipääsetavuse ekspertidega, et tagada hindamise kvaliteet ja parem ühiskondlik kaasatus.	<b>Teadmiseks võetud.</b> Arvestame määruse rakendamisel.